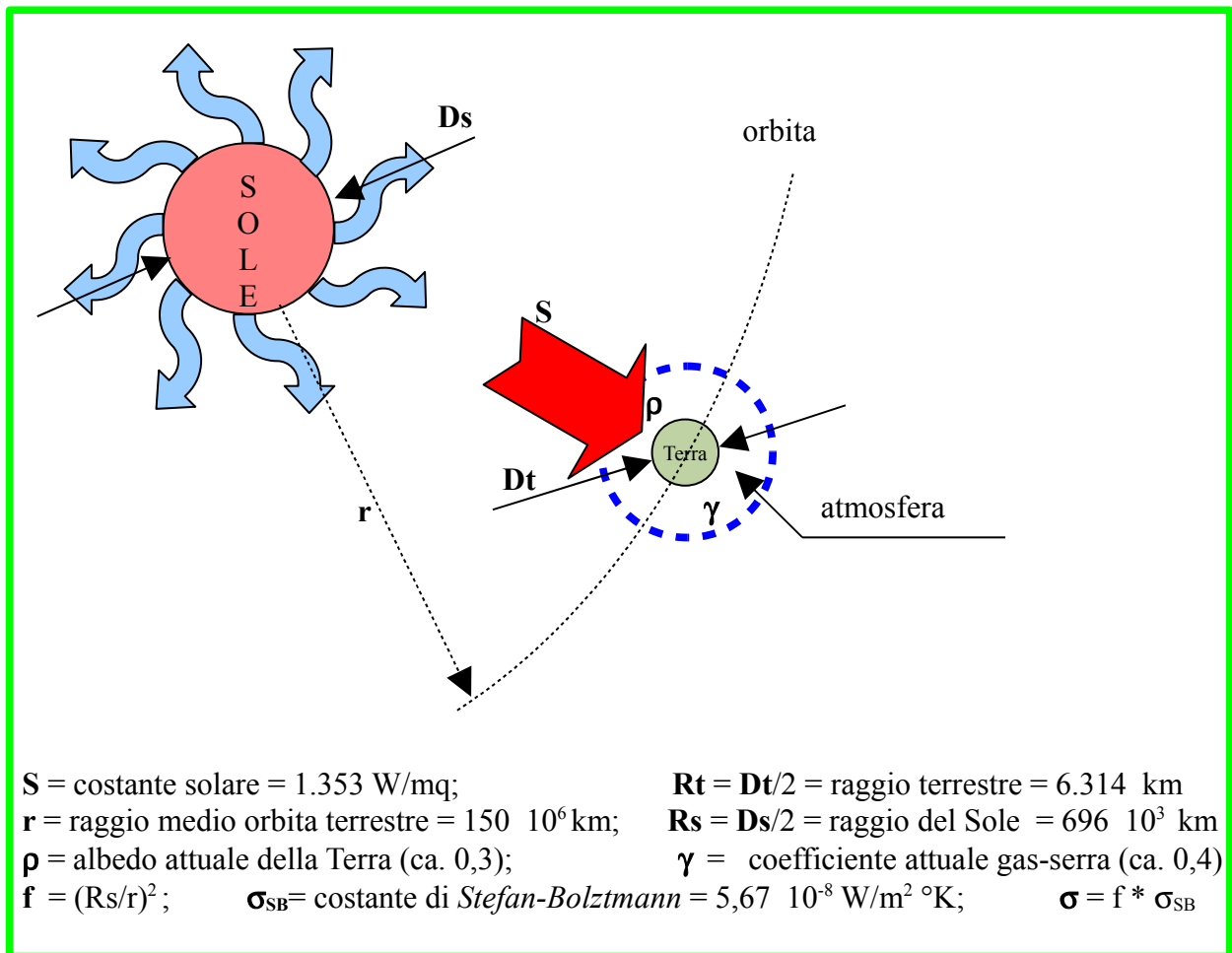


# **DIMOSTRAZIONE MATEMATICA DELLA RELAZIONE ESISTENTE TRA “USO DELLE FONTI FOSSILI DI ENERGIA” E “RISCALDAMENTO GLOBALE”**

(Luigi Ferrari, AREA AMBIENTE - Provincia di Rovigo)

Pensiamo al nostro SOLE che irradia energia sulla nostra TERRA:



Sulla superficie della TERRA arriva una potenza unitaria diminuita, rispetto alla costante solare  $S$ , della quantità responsabile dell'albedo  $\rho$  del Pianeta, e cioè:

$$Z = S * (1 - \rho); \quad \text{con } \rho \approx 0,3 \quad \longrightarrow \quad Z = 947 \text{ W/mq}$$

In condizioni di equilibrio termico (cioè in condizioni di **non** surriscaldamento dl Pianeta) si ha che la quantità di energia irradiata dal SOLE sulla superfici terrestre (che è uguale all'area di una circonferenza di diametro pari a quello terrestre) deve essere uguale alla quantità di energia (anche se con frequenze diverse da quelle ricevute) che viene emessa dalla TERRA; ovvero:

$$\pi * R_t^2 * Z = 4 * \pi * R_t^2 * \sigma * T_t^4 \quad \text{dove } T_t = \text{temperatura media della Terra in } ^\circ\text{K}.$$

Cioè, in assenza di effetto serra, si ha  $Z/4 = \sigma * T_t^4$ .

Ma, poiché una parte dell'energia re-irradiata dalla TERRA è trattenuta per effetto serra, indicando con  $\gamma$  il coefficiente di effetto-serra che produce l'atmosfera, il vero bilancio termico è:

$$Z/4 - (1 - \gamma) * \sigma * T_t^4 = 0.$$

Si ammetta ora che nella superficie terrestre si sviluppi un consumo mondiale di energia fossile di tipo antropogenico, con una potenza pari a  $H$  (W/mq); tale valore è quantificabile ammettendo che il consumo mondiale di energia primaria (attualmente pari a circa 11 Gtep/anno) sia distribuito su tutta la superficie terrestre. Si ottiene:

$$H = (11[Gtep]*10^7[kcal/Tep]/860[kcal/kWh])*(1/8.760[h/anno])*(1/(4\pi*6.314^2[km^2]))$$

|  
 $\approx 0,03$  W/mq.

Si supponga ora che, all'aumentare del flusso termico, aumenti anche la temperatura del Pianeta di una quota pari a  $\Delta T_t$ . Si avrà:

$$Z/4 + H - (1 - \gamma) * \sigma * (T_t + \Delta T_t)^4 = 0$$

Dal momento che (sviluppando in binomio di Newton)  $(T_t + \Delta T_t)^4 \approx (T_t^4 + 4T_t^3 * \Delta T_t)$  si ricava:

$$Z/4 + H - (1 - \gamma) * \sigma * (T_t^4 + 4T_t^3 * \Delta T_t) \approx 0.$$

Visto però che  $Z/4 - (1 - \gamma) * \sigma * T_t^4 = 0$ , si ottiene:

$$\Delta T_t / T_t \approx H / Z = 0,03 / 947 = 3 * 10^{-5},$$

che corrisponde ad un aumento di temperatura  $\Delta T_t$  trascurabile anche in un periodo di 100 anni.

Sembrerebbe dunque che il consumo di energia di tipo antropico non incida, se non in maniera trascurabile, sull'aumento della temperatura del Pianeta.

***Ma si è proprio sicuri che è così?***

In verità il ragionamento matematico fin qui fatto è sicuramente corretto, ma è carente per un fatto sostanziale: ***si è ritenuto cioè che le emissioni associate al consumo di energia non incidano sul fattore gas-serra  $\gamma$ , che è ritenuto rimanere costante all'aumentare della CO<sub>2</sub> emessa.*** L'errore è proprio questo. Il fattore  $\gamma$  non è costante durante il consumo di energia, ma varia in funzione della concentrazione di CO<sub>2</sub> eq. che si instaura nell'atmosfera del Pianeta.

Dagli anni '50 al 2000, il tasso di crescita della concentrazione della CO<sub>2</sub> è stato pari a circa 1,0 ÷ 1,2 [ppm/anno] e negli ultimi 5 anni è salito a 1,5 [ppm/anno], con previsione di arrivare a 2,0 [ppm/anno] nel 2015. Di fatto, si è passati dai 280 ppm degli anni di fine '800, a circa 310 ppm di CO<sub>2</sub> degli anni '50, ai 350 ppm di CO<sub>2</sub> degli anno '90, per arrivare agli attuali 380 ppm di CO<sub>2</sub>, e con previsione molto verosimile di arrivare ai 400 ppm di CO<sub>2</sub> al 2015.

Questo aumento della concentrazione della CO<sub>2</sub> nell'atmosfera è causa di un aumento del fattore  $\gamma$  che si può indicare con  $\Delta \gamma$ . Il calcolo è allora da rifare in questo altro modo:

$$Z/4 - (1 - \Delta \gamma - \gamma) * \sigma * (T_t + \Delta T_t)^4 = 0, \quad \text{ovvero:}$$

$$Z/4 - (1 - \Delta \gamma - \gamma) * \sigma * (T_t^4 + 4T_t^3 * \Delta T_t) \approx 0.$$

Risolvendo questa equazione si ricava:

$$\Delta T_t / T_t \approx \Delta \gamma / 4 (1 - \gamma)$$

Questo risultato ci dice che si ha un aumento di 1 °K della temperatura terrestre non appena si ha un aumento di  $\gamma$  circa pari a  $\Delta \gamma = 0,0083$ , mentre la sua velocità di variazione è pari a  $\Delta T_t / \Delta \gamma = 288 [^{\circ}\text{K}] / (4 * (1 - 0,4)) = 120 [^{\circ}\text{K}]$ .

La legge che segue la variazione di  $\gamma$  con la concentrazione della  $\text{CO}_2$  non è ben nota, anche se da misure effettuate, sembra che segua la seguente legge proporzionale:

$$\Delta \gamma / \Delta \text{Conc. CO}_2 = 7 * 10^{-5} [1/\text{ppm}].$$

Si avrà dunque:

$$(\Delta T_t / \Delta \gamma) * (\Delta \gamma / \Delta \text{Conc. CO}_2) = 120 * 7 * 10^{-5} = 8,4 * 10^{-3} [^{\circ}\text{K}/\text{ppm}].$$

Ma, se oggi il trend di aumento è di 2 ppm/anno di  $\text{CO}_2$ , si ottiene:

$$8,4 * 10^{-3} [^{\circ}\text{K}/\text{ppm}] * 2 [\text{ppm}/\text{anno}] = 16,8 * 10^{-3} [^{\circ}\text{K}/\text{anno}] = 0,017 [^{\circ}\text{K}/\text{anno}].$$

In 100 anni si ottiene un aumento di 1,7 °K, che è proprio il valore che più volte viene .... tristemente ... argomentato vicino ai 2 °K entro il secolo attuale, qualora il consumo di energia fossile si fermi agli attuali 11 GTep/anno.

Purtroppo il consumo di energia fossile, per i prossimi anni, è dato in aumento con conseguente aumento della velocità di arricchimento dei gas climalteranti nell'atmosfera; è evidente che, senza una forte azione di politica energetico-ambientale, questo valore calcolato di aumento di 2 gradi nei prossimi 100 anni è destinato ad aumentare anche di 2 o 3 volte, con conseguente sconvolgimento dell'equilibrio termodinamico del nostro Pianeta.

Rovigo (IT), dicembre 2009

Ing. Luigi Ferrari

